



Coord. Nazionale
Penitenziari



Ultim'ora del 10 Gennaio 2008

G.O.M. e criteri di accesso – Incontro al DAP

Presso il DAP si è tenuto , ieri, il convocato incontro sulla proposta di decreto per la definizione dei criteri di accesso al GOM ed eventuale interpello.

La discussione protrattasi fino a sera inoltrata ha visto emergere , sostanzialmente, le posizioni già affermatesi nella riunione del 21 maggio 2007, con alcune OO.SS. che *hanno reiterato la richiesta di soppressione* .

La delegazione UIL-Penitenziari, con il Segretario Generale Sarno, nel corso del proprio intervento ha voluto in premessa risottolineare : “ ... chi ha attraversato momenti critici della storia penitenziaria ,e quei momenti li ha vissuti in prima linea, non può non condividere la necessità di mantenere attivo il GOM. Chi, come la UIL, ha anche contribuito con l'allora Ministro Diliberto alla sua istituzionalizzazione per garantire la sicurezza del Paese e dello stesso personale non dimentica quelle ragioni... Il GOM rientra nell'eccellenza del Corpo di polizia penitenziaria ... Forse ci si dimentica che da alcuni anni dobbiamo gestire anche detenuti del tipo di Riina, Provenzano, Lo Piccolo, ecc. e noi abbiamo il dovere di garantire sicurezza al personale attraverso una rotazione dei servizi, cui si accompagna una forte specializzazione.. ”.

Rispetto alle polemiche sollevate da altre OO.SS. Eugenio SARNO ha voluto precisare : “ .. sento parlare di mancato controllo ... peccato che solo oggi chi per anni non ha voluto vedere e sentire faccia sentire la sua voce . Si chiedono, giustamente, regole certe e quando di quelle regole si deve discutere si vuole parlare d'altro. E' un fatto che ,oggi, possiamo discutere su numeri e proposte. Se tutti lamentano una commistione nei ROM tra personale interno e quello del GOM risulta evidente la necessità di implementare l'organico. Ma ciò deve significare che il personale assegnato al GOM svolga solo le funzioni per cui il GOM è stato costituito ... “

La UIL ha colto l'occasione della discussione sul GOM anche sollecitare l'Amministrazione a definire la questione del ROM di Sulmona “ ... noi riteniamo, vista la situazione, che quel reparto debba continuare ad operare ... “.

Nel merito della proposta del DAP la UIL-Penitenziari ha sottolineato l'esigenza di modificare alcuni punti elencati nella proposta. In particolare la delegazione UIL ha chiesto : “ ... un impegno all'Amministrazione affinché, attraverso una revisione del decreto, si possa giungere ad un ampliamento per l'età anagrafica utile all'accesso al GOM sia per gli Agenti/Assistenti che per i Sovrintendenti e gli Ispettori. Consegniamo, inoltre, le nostre perplessità in ordine all'attribuzione di punteggio per mancanza di punizioni (che dovrebbe essere l'ordinario per uomini dello Stato) e sull'eventualità che eventuali procedimenti penali in corso possano pregiudicare l'accesso. Il principio delle presunzione di innocenza deve riguardare anche il personale della p.p. come, giustamente, fate per i Dirigenti Penitenziari. Se ,poi , vi sono ragioni di opportunità esercitate le vostre prerogative di Amministrazione con provvedimenti motivati e notificati. Anche sulla questione delle patologie chiediamo una correzione di rotta. Noi crediamo che possano essere considerati elementi di negazione all'accesso solo quelle patologie che determinano una inidoneità al servizio operativo riconosciuta da Enti specializzati. “.

In chiusura del proprio intervento Eugenio Sarno ha sottolineato come tra i tanti criteri individuati nessun riferimento si faccia per quel personale che in passato ha svolto una specifica formazione per l'accesso al GOM “ ... il mancato impiego nell'ambito del GOM di quel personale che anni fa è stato specificatamente formato è un fatto alquanto strano che rientra nei misteri del passato... noi speriamo che di ciò si faccia giustizia e venga previsto un punteggio aggiuntivo per quel personale.”.

Il Pres. Ferrara ha chiuso la riunione svolgendo alcune, condivise considerazioni, e chiarendo che le determinazioni organiche rispecchiano le proposte del 1999 quando fu emanato il decreto istitutivo del GOM. Il Capo del DAP rilevando che mancassero le condizioni per una chiusura dell'accordo ha rimandato a data da destinarsi il prosieguo del confronto.