



Coord. Nazionale  
Penitenziari



# Ultim'ora del 26 Giugno 2007

## Contratto : gli altolà della UIL !!!

E' terminato nel tardo pomeriggio odierno l'incontro con la Funzione Pubblica per il rinnovo del contratto del Comparto Sicurezza.

Come poteva immaginarsi si è trattato di un incontro interlocutorio che ha , comunque, consentito alle OO.SS. di acquisire una prima ipotesi di ripartizione delle somme stanziare.

Ipotesi, formulata dalla Funzione Pubblica, che intenderebbe destinare circa il 50% del disponibile sullo stipendio e il restante 50% sulle altre voci fisse e accessorie.

Sul punto il Segretario Generale della UILPA-Penitenziari ha sottolineato come la rigidità della proposta (che non vede favorevole la UIL) rischi di far arenare il confronto *"... le tabelle che avete oggi distribuito alimentano ulteriori dubbi, perché consegnano un quadro parziale e alquanto confuso ... Sia ben chiaro che l'allocamento delle somme va discusso a questo tavolo e se non avete questo mandato rimettiamo la discussione al livello politico"*.

Parimenti Eugenio SARNO ha dichiarato l'indisponibilità della UIL-Penitenziari a chiudere l'accordo economico se non in parallelo con la definizione dell'accordo normativo : *" .perchè la parte normativa ha un costo e noi, anche qui, dobbiamo verificare le compatibilità economiche per un riallineamento del trattamento economico del personale della polizia penitenziaria immotivatamente sperequato rispetto alle altre forze di polizia..."*

Sulle risorse disponibili la delegazione UIL ha ribadito la necessità di ulteriori stanziamenti aggiuntivi che livellino l'attuale biennio economico allo scorso (mancano circa 150 milioni di euro). Da qui la necessità di un confronto con il Governo in sede di redazione del DPEF : *" Non vorremmo prendere atto che la sbandierata attenzione al Comparto Sicurezza sia solo un bluff..."*

Infine la UIL ha chiesto che si rimoduli il valore nominale del buono pasto (allineandolo a quanto previsto per il Comparto Ministeri) con la richiesta che *" tale costo non gravi sulle risorse del contratto..."*.

La discussione è stata aggiornata alla prossima settimana.