



# Ministero della Giustizia

## DIPARTIMENTO GIUSTIZIA MINORILE

Direzione Generale del Personale e Della Formazione – Risorse Umane  
UFFICIO I – Amministrazione del personale di Polizia Penitenziaria

Prot. n. 405

Roma, 07 GEN. 2008

**S.A.P.Pe.**

Via Trionfale, 79/A  
00136 ROMA

**O.S.A.P.P.**

Via della Consolata 43/a  
00163 ROMA

**C.I.S.L. – F.P.S./P.P.**

Via Lancisi, 21  
00161 ROMA

**U.I.L. –P.A./P.P.**

Via Emilio Lepido, 46  
00157 ROMA

**Si.N.A.P.Pe.**

Largo Luigi Daga, 2  
00184 ROMA

**C.G.I.L. – F.P./P.P.**

Via Leopoldo Serra, 31  
00153 ROMA

**Si.A.P.Pe.**

Via Belice, 13  
00012 GUIDONIA – ROMA

**U.S.P.P.**

Via Giacinto Mompiani, 7  
ROMA

**F.S.A. C.N.P.P.**

Via Spccarelli, 86  
00163 ROMA

**Oggetto:** Verbale riunione sindacale del 04.01.2008.

Si trasmette, il verbale della riunione sindacale tenutasi presso questo Dipartimento in data 04.01.2008.

Distinti saluti.

**IL DIRIGENTE**  
**(Dr. Saverio BOCCACCI)**

U.L. PA Prater  
fluff



# Ministero della Giustizia

## Dipartimento Giustizia Minorile

Capo Dipartimento

### VERBALE

della riunione del 04 gennaio 2008  
tra i rappresentanti del Dipartimento per la Giustizia Minorile, del Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria ed i rappresentanti delle Organizzazioni Sindacali - Comparto Sicurezza

S. I. N. A. P. P. E.  
Roberto Testa

Per il D.G.M. sono presenti:

- Il Capo Dipartimento della Giustizia Minorile Pres. Carmela Cavallo
- Il Direttore Generale del Personale e della Formazione Dr. Luigi Di Mauro

Per le OO.SS. sono presenti le seguenti delegazioni:

- S.A.P.Pe: Carmine D'Avanzo, Donato Facchino, Pasquale Ruggiero;
- O.S.A.P.P.: Pasquale Montesano, Vincenzo Palmieri, Andrea Fabozzi;
- C.I.S.L. - F.P.S./P.P.: Marco Mammucari;
- U.I.L. - P.A./P.P.: Eugenio Sarno, Eugenio Ferrandino
- C.G.I.L. - F.P./P.P.: Francesco Quinti; Giorgio Valente;
- Si.N.A.P.Pe.: Claudio Prete, Massimo Troiano, Sergio Marcangeli;
- F.S.A. C.N.P.P.: Giovanni Camilli;
- Si.A.P.Pe.: Antonio Savino;
- U.S.P.P.: Roberto Testa;

U.S.P.P.

**O.d.g.: situazione personale di Polizia Penitenziaria di Santa Maria Capua Vetere distaccato presso il C.P.A. di Napoli - impiego presso gli Uffici Giudiziari di Napoli sede di Castel Capuano. Mobilità del personale ai sensi della legge 104/92.**

SIAPPE

La riunione inizia alle ore 11.35

A domanda del Signor Prete il Dr. Di Mauro precisa che il Capo Dipartimento presenzierà alla odierna riunione.

Il Signor Sarno fa presente che la riunione dovrà iniziare quando il Capo Dipartimento sarà presente in quanto gli atti inviati e la convocazione sono stati firmati dalla predetta autorità Dirigente.

Il Dr. Di Mauro invita le altre OO.SS. a pronunciarsi sulla mozione d'ordine.

Il Sappe concorda sulla necessità della presenza del Capo Dipartimento.

Sappe

IPCCGIL  
Cavalli

SAPPE D'Avanzo

*UIL DA DEN*  
*[Signature]*

Il Si.N.A.P.Pe concorda con le altre OO.SS.

L'U.S.P.P. concorda con la richiesta della UIL.

L'O.S.A.P.P. si associa alla richiesta della UIL, anche per verificare se ci sono le condizioni per proseguire le trattative.

Il Si.A.P.Pe. condivide con le altre OO.SS.

La C.G.I.L. non entra nel merito della decisione dell'Amministrazione della scelta della propria delegazione, per un rispetto reciproco delle posizioni, auspica comunque la presenza del Capo Dipartimento.

La C.I.S.L. non entra nel merito della decisione dell'Amministrazione della scelta della propria delegazione, fa presente che necessita la presenza del Capo Dipartimento in quanto si deve discutere su un provvedimento già adottato.

I rappresentanti della U.I.L. alle ore 11.50 lasciano il tavolo di contrattazione per attendere l'arrivo del Capo Dipartimento.

L'O.S. F.S.A. C.N.P.P. riconosce la posizione dell'Amministrazione e chiede l'apertura della contrattazione.

Alle ore 12.00 si sospende la riunione per consentire al Capo Dipartimento di raggiungere la sede della riunione, il quale presenza alle ore 12.10.

Il Capo Dipartimento fa presente quali sono le motivazioni della convocazione della riunione.

Il Signor Sarno dell'O.S. U.I.L. fa presente che l'Amministrazione nell'adottare il provvedimento di mobilità del personale di Napoli ha disposto un atto di imperio che palesa una ignoranza nella gestione delle relazioni sindacali, per mancanza del rispetto delle norme vigenti in materia.

Il Capo Dipartimento fa presente che la richiesta, partita dal Procuratore Generale presso la Corte di Appello di Napoli, è stata sollecitata anche dal Capo di Gabinetto, per cui l'Amministrazione, anche a fronte di una manifesta carenza di organico, ha dovuto ricercare una soluzione con il personale a disposizione. Il Capo dipartimento fa presente che ignorava la norma che impone una contrattazione per la mobilità del personale anche per un provvedimento temporaneo e urgente. Per cui a fronte di una emergenza presso gli Ufficio Giudiziari di Napoli l'Amministrazione ha disposto un provvedimento provvisorio e limitato nel tempo, convocando nel contempo le OO.SS.. Fa presente inoltre che prima di disporre la mobilità del personale sono stati verificati gli ingressi del C.P.A. di Napoli e le unità di Polizia Penitenziaria presente, che rendeva possibile rispondere all'emergenza. Per cui la soluzione transitoria rispetto all'emergenza, palesata anche a livello politico, è sembrata accettabile.

Il Si.N.A.P.Pe fa presente che nel provvedimento si parla di assegnazione per cui il personale è trasferito. Fa presente, inoltre, che ci sono delle note della Direzione del CPA nelle quali viene evidenziata l'inopportunità di tale provvedimento per prossimi pensionamenti del personale coinvolto. Chiede la sospensione del provvedimento, in quanto il personale deve essere interpellato per la disponibilità alla mobilità provvisoria.

*SINAPPE*  
*[Signature]*

*[Signature]*

*USPPDSN*

*[Signature]*

*SINAPPE*  
*[Signature]*

*EP call...*

*SINAPPE Dis...*

*Ulysses*



Il Signor Mammucari della C.I.S.L. fa presente che la convocazione è molto ambigua, non sono stati allegati atti alla nota di convocazione. Fa presente inoltre che la Giustizia Minorile necessita di una rivisitazione degli organici, perché se c'è esubero a Napoli però c'è carenza a Milano, e tale personale potrà essere utilizzato per far fronte alle emergenze dell'Amministrazione Minorile e non di altre Amministrazioni. Fa presente che nella correttezza delle relazioni sindacali le OO.SS. dovevano essere ascoltate preventivamente, anche a livello di C.G.M. Questo provvedimento è viziato a monte, perché non sono state ascoltate le OO.SS., le dieci persone sono state prese a caso, non è chiaro cosa questo personale dovrà fare agli Uffici Giudiziari di Napoli. La CISL invita l'Amministrazione ad avere con il sindacato un rapporto di collaborazione, investendo anche la periferia nelle contrattazioni delle questioni sindacali. La CISL ritiene che questo provvedimento debba essere esclusivamente di carattere temporaneo. Poi chiede cosa tale personale dovrà fare, e cosa succederà dal 1 febbraio. Inoltre fa presente che il personale per la mobilità deve essere invitato su base volontaria.

*Opinione*  
*Coordinatore*  
*USPPASU*

*Si propone*  
*Resto Claudio*

La C.G.I.L. fa presente che manca l'informazione preventiva, non è stato inviato alcun documento che coinvolga le OO.SS. sulla questione. Manca quindi il rispetto dell'Amministrazione nella gestione delle relazioni sindacali. Le OO.SS. devono essere consultate prima di adottare certi provvedimenti, devono essere rispettate le prerogative sindacali. Chiede, visto il coinvolgimento politico, che la questione venga discussa anche con chi ha spinto il provvedimento. Vi sono alcune perplessità circa le modalità con cui sono state individuate le dieci unità, i compiti che tale personale dovrà svolgere. Vista la carenza di personale si dubita che il Dipartimento Minorile possa cedere personale. Se poi c'è esubero il personale dovrà essere interpellato almeno a livello regionale, ed eventualmente restituire le 45 unità appena acquisite agli adulti. Vi era poi un accordo precedente sull'utilizzo di tale personale e non si capiscono i motivi per cui per tale emergenza è stato utilizzato solo quel personale. La CGIL chiede pertanto l'immediata revoca del provvedimento.

L'O.S.A.P.P. fa presente che vi è discordanza tra la nota inviata al DAP e quanto comunicato alle OO.SS., dove da una parte si parla del personale di S.M.C.Vetere e da una parte del personale del C.P.A. Si chiede la revoca del provvedimento ed un rimando della trattativa a livello regionale per la mobilità del personale, per una verifica dell'attuale impiego del personale a livello regionale.

L'U.S.P.P. concorda con quanto detto dalle altre OO.SS. e si associa alla richiesta del ritiro immediato dell'atto ed una nuova convocazione delle OO.SS.

L'F.S.A. concorda con le altre OO.SS., fa presente però, considerato che il personale è in esubero presso il C.P.A., che il personale di S.M.C.Vetere dovrà scelgliersi una sede idonea alle proprie esigenze. Finchè, comunque, tale personale permarrà presso gli Uffici Giudiziari dovrà percepire il trattamento di missione.

*S.M.C.Vetere*

*Hand*

Il S.A.P.Pe. non comprende l'urgenza dell'adozione del provvedimento, ma si poteva attendere un attimo e convocare le OO.SS. rispettando le procedure. Anche nei rapporti con il DAP vi sono state delle lacune, non si capisce il motivo per cui il DAP deve disporre del personale della Giustizia Minorile. Nel tavolo dovevano essere affrontati dei problemi ben più seri. Prima di tutto la rivisitazione delle piante organiche e cerchiamo di porre i presupposti per delle corrette relazioni sindacali. La questione della scarsità dei fondi a disposizione, mancano i buoni della benzina per le traduzioni. Ci sono quindi questioni più impellenti sulle quali dovremmo essere convocati. Si chiede pertanto la revoca del provvedimento ed una nuova convocazione per discutere sulle predette questioni. Per

*IPCGIL*

*SAPPE Difensori*

UIL PA *[Handwritten signature]*

quanto riguarda le istanze 104 si chiedono chiarimenti in merito al numero delle stesse e se sono state già tutte valutate.

Il Si.A.P.Pe. ricorda l'impegno dell'Amministrazione assunto in incontri precedenti per una correttezza nelle relazioni sindacali. Questo oggi è mancato. Ciò a messo in moto un meccanismo che non ha precedenti. Le chiediamo la revoca del provvedimento e che l'Amministrazione si dia un obiettivo ossia quello delle corrette relazioni sindacali. *OLTRE CON QUESTA LA SEDE MESSA A DISPOSIZIONE PER LA RIUNIONE ODIERNA*

La U.I.L. fa presente che in caso di mobilità con le OO.SS. si contratta, non sentite. Anche su Lecce avete fatto così, le OO.SS. non le avete sentite. Su S.M.C.Vetere è successa la stessa cosa. Non deve accadere che nelle convocazioni manchi l'informazione preventiva. Nel merito si fa presente che la mobilità del personale è di competenza della Direzione Generale del Personale e non del Capo Dipartimento, così come i Direttori dei Centri devono svolgere appieno le loro funzioni. Premesso questo, considerato che avete anche adottato un provvedimento illecito, non vi chiediamo la revoca del provvedimento che non porterebbe a utili risultati, ma di rivedere la situazione. Sul personale di S.M.C.Vetere sono stati raggiunti degli accordi, come l'impegno di rivedere le dotazioni organiche e ciò dopo sei mesi ancora non è stato fatto. Presso il CPA di Napoli sulla base delle unità del personale di S.M.C.Vetere è stata contrattata una organizzazione del lavoro su quattro quadranti orari, togliere ora il personale vuol dire ritornare su tre quadranti orari, è evidente che non c'è economia nella gestione dell'Amministrazione. Il personale di S.M.C.Vetere attualmente non li avete perché sono in malattia, quindi come verranno effettuate le traduzioni? Per quanto concerne i costi aggiuntivi sullo straordinario, tornando a tre quadranti orari, garantite il pagamento dello stesso o il personale dovrà procedere al recupero? Vi sono pertanto una serie di situazioni che devono essere vagliate.

*8 OS  
- P. 115*

Il Capo Dipartimento ribadisce che riteneva che il provvedimento potesse essere adottato in via di urgenza e che non necessitava di una preventiva contrattazione.

Il Direttore Generale Dr. Di Mauro fa presente che nel concordato del mese di Giugno l'Amministrazione si impegnava a rivedere la determinazione delle piante organiche di sede e convocare poi le OO.SS., i tempi purtroppo sono andati a rilento per eccessivi impegni dell'Amministrazione ma tale percorso dovrebbe concludersi entro il 31 gennaio 2008, non si configura pertanto una violazione dell'accordo. Anche per quanto concerne il distacco del personale di S.M.C.Vetere presso il CPA di Napoli l'accordo è stato rispettato. Premesso poi che presso gli Uffici Giudiziari di Napoli c'è un contingente di polizia giudiziaria addetto alla vigilanza, ma sia per la sede del centro direzionale sia per la sede di Castel Capuano sono stati richiesti dalla Procura Generale delle unità di personale per effettuare la vigilanza, in quanto le altre forze di polizia sono state richiamate ai loro compiti istituzionali e ritirate a livello nazionale dalla vigilanza degli Uffici Giudiziari. Il personale della Polizia Penitenziaria minorile andrebbe insieme al personale del DAP a costituire un contingente per la vigilanza degli Uffici Giudiziari di Napoli. E' stato detto che ci sono dei giochi interni, che c'è una svendita del personale e che il personale non è stato contattato. Abbiamo usato la procedura tipica del coinvolgimento dei destinatari del provvedimento infatti abbiamo richiesto di contattare personalmente e su base volontaria il personale da destinare provvisoriamente. Il personale di S.M.C. Vetere è stato scelto perché nel tempo aveva acquisito una professionalità, come risulta dagli atti, nella vigilanza delle strutture dell'Amministrazione. Una procedura di tutela l'abbiamo quindi attuata. Si è adottato quindi un provvedimento in via di urgenza senza attuare alcun piano di mobilità. Inoltre da parte nostra non c'è alcun gioco interno.

*754/Gen Comelli*

*US PP Gen  
S. M. C. Vetere*

Il Capo Dipartimento sentite le OO.SS. comunica che provvederà ad integrare il provvedimento del 21.12.2007 disponendo che il personale di Polizia Penitenziaria

*FP CAIC*

*SAPPE*

presente presso il CGM e il CPA sarà interpellato per dare la propria disponibilità, entro le ore 12.00 del 07.01.2008, tenuto conto che la consultazione del personale è stata frettolosa. Ove spetti, a tale personale viene assicurato il trattamento di missione. Terminato il servizio di un mese il personale rientrerà presso la sede di appartenenza. Il Direttore del CGM individuerà le unità necessarie ad integrare le otto richieste, ove non si avranno disponibilità su base volontaria, garantirà il servizio attraverso la rotazione.

Le parti presenti prendono atto di quanto sopra.  
La riunione termina alle ore 15.00.

Il presente verbale, previa lettura ed approvazione, è sottoscritto dai presenti.

FP CGIL *[Signature]*

UILPA PENITENZIARI

*[Signature]*

SAPPE D'Avanzo

USPP *[Signature]*

SINAPPE *[Signature]*

J. *[Signature]*

*[Signature]* *[Signature]*

SIAPPE

*[Signature]*



UILPA Penitenziari  
[www.polpenuil.it](http://www.polpenuil.it)